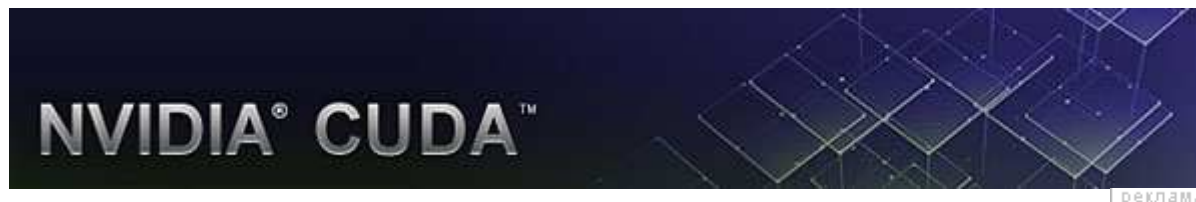


<http://www.ixbt.com>[На главную страницу](#)

[Новости](#) | [Процессоры и системы охлаждения](#) | [Системные платы, память и чипсеты](#) | [3D-Видео](#) | [Сети и серверы](#) | [CD/DVD-приводы](#) | [Принтеры и МФУ](#) | [Мониторы и ТВ-тюнеры](#) | [HDD и Flash накопители](#) | [Цифровой звук](#) | [ProAudio](#) | [Изображение в числах](#) | [Проекторы и ТВ](#) | [Цифровое видео](#) | [Ноутбуки](#) | [КПК](#) | [Мобильная связь](#) | [ИБП, БП и корпуса](#) | [Периферия](#) | [Software](#) | [ProБизнес](#) | [Колонка редактора](#) | [MacLife](#) | [Карта сайта](#) | [Поиск](#) | [Конференция](#) | [Фотогалереи](#) | [GAMETECH](#) | [Komok](#) | [Журнал](#) | [RightMark](#) | [DigitLife](#) | [Рейтинги](#) | [Podcasting](#) | [Webcasting](#)

Флэш-накопители Aрасег



для корректного отображения
материала необходимо
наличие технологии Flash

Производители охотнее всего дают на тестирование экстремальные модели своих накопителей, да и тестировать их, обычно, интереснее – именно на переднем крае технологии оттачивается то, что впоследствии становится массовым стандартом. Впрочем, по мере того, как флэшдрайвы превратились из эксклюзивного оборудования в предмет массового спроса, роль экстремальных моделей постепенно уменьшалась — большинству пользователей требуется, чтобы флэшка имела достаточный для его потребностей объем, пристойно выглядела, да и стоила подешевле. А скоростные показатели или богатая функциональность... не все о таком вообще задумываются :) Нельзя сказать, что все производители в результате перестали работать над созданием скоростных моделей флэш-накопителей – просто ассортимент в основном пополняется за счет недорогих массовых моделей. В первую очередь его расширение — труд дизайнеров, а не инженеров. Давно прошли те времена, когда приходилось выбирать флэшку методом невесты из одного бессмертного произведения — сейчас даже в рамках продукции одной компании зачастую можно найти все, что угодно. На любой вкус, бюджет и т.п.

Сегодня мы рассмотрим четыре накопителя от компании Aрасег. Причем тем, что они выпущены одним производителем, сходство между всеми моделями не заканчивается.

Технические параметры и функциональность

Если на скорость многие не обращают уже внимания, а большинство вообще о ней никак не задумывается, то с емкости обычно (сейчас, да и всегда) выбор модели флэшдрайва и начинается. Вот тут между нашими героями есть одно небольшое отличие — в случае самой маленькой AH160 линейка включает модели с одним, двумя или четырьмя гигабайтами флэш-памяти, а вся серия AH22x (включая и не рассматриваемые сегодня модели) более емкая: 2, 4 и 8 Гбайт памяти. Причина понятна — менее 1-2 Гбайт сегодня уже лишено смысла с практической точки зрения (при стоимости устройства в 200-300 рублей экономить 20-50 неинтересно), а больше 8 Гбайт до сих пор сфера не массовых моделей «для энтузиастов» (благо мало кому на практике такое нужно). Компактная модель отличается от «старших товарищей» поскольку 8 Гбайт в нее вместить сложнее, а делать линейку совсем куцей, видимо, не хотелось.

Если же говорить о прочих технических параметрах, то они совпадают. Заявленная скорость чтения для всех моделей составляет 10 Мбайт/с, записи — 3 Мбайт/с, а

энергопотребление — до 125 мА (Apacer, в отличие от большинства производителей, этот параметр указать не забывает). Идентичность ТТХ позволяет предположить, что все устройства имеют одинаковый контроллер — к проверке данной гипотезы мы вернемся позднее.

Комплект поставки всех устройств одинаков — в прозрачном блистере ничего, кроме самих флэшек нет. Однако некоторое количество программного обеспечения в комплекте есть — уже знакомый нам [Apacer Compression Explorer](#). Полтора года назад я описывал версию 1.0.0 программы, сейчас уже нам предлагают 2.0.5, но реальных различий между ними я не нашел. Все те же достоинства, все те же недостатки, так что можете просто прочитать старый [обзор](#) — копировать из него кусок, посвященный программе, большого смысла не имеет.

Итак, технические параметры устройств одинаковые, функциональность тоже... почему же перед нами четыре модели, а не всего одна? Различия, как это чаще всего бывает, в дизайне.

Handy Steno AH160



Самое компактное устройство в сегодняшнем обзоре — его размеры составляют 46 x 22.4 x 6.6 мм, а масса около 13 грамм. Такая толщина позволяет рассчитывать на то, что в любом порту устройство никак не помешает «соседям». Добиться ее, кстати, удалось во многом отказавшись от «стандартной» USB-вилки — разъем такой же, как в разнообразных «стиках». Несмотря на наличие защитного колпачка, потерять его невозможно — скреплен с основной частью корпуса металлическим тросиком, по которому и движется. Подобная конструкция впервые была применена компанией в модели HT202 (а потом перекочевала и в HT203 — до сих пор флагман модельного ряда), но в случае AH160 смотрится она куда лучше, ввиду большей компактности устройства.

Корпус выполнен из полупрозрачного пластика карминно-красного или светло-зеленого цвета, присутствует синий светодиод активности.

Handy Steno AH222

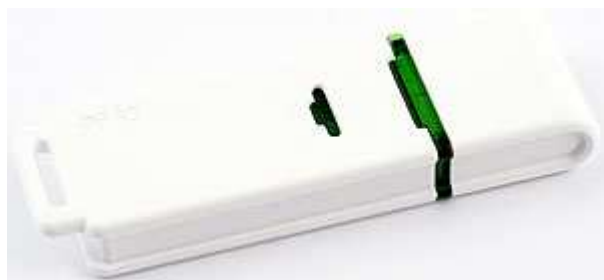


Это устройство уже ближе к классическому дизайну с отстегивающимся колпачком с небольшой модификацией последнего — колпачок можно одеть и на заднюю часть, когда не нужен.



Чтоб не валялся где попало, рискуя затеряться :) Устройство также достаточно компактно — 55.6 x 16.6 x 7.8 мм при массе около 9 грамм. Единственный цветовой вариант — черный корпус с лазурными вставками. Последние выполнены наклонными для красоты. Также присутствует светодиод желто-зеленого цвета.

Handy Steno AH223



Модель практически идентична предыдущей, но предназначена в первую очередь тем, кто предпочитает светлые цвета. Здесь уже цвет корпуса белый без вставок (светодиод остался прежним), причем предусмотрено «ушко» для ношения устройства на шее или на брелке с ключами (о креплении его придется позаботиться самостоятельно). И размеры чуть больше — 59 x 18.2 x 7.9 мм при массе около 8 грамм.

Handy Steno AH225



Об этом устройстве я впервые писал еще в [отчете](#) о поездке на Тайвань на десятилетие Apacer прошлой осенью. *За время пути собачка сумела подрости* — если изначально речь шла о четырех модификациях, емкостью от 512 Мбайт до 4 Гбайт (хотя на первые две даже цену никто не объявлял, т.е. были они виртуальными), то теперь в продаже можно найти три, зато максимальная емкость составляет уже 8 Гбайт, как я и говорил выше. Внешний вид весьма стильный, размеры — сравнимые

с остальными устройствами (54.9 x 26 x 10 мм с колпачком — он достаточно широкий; 13 грамм), как и ранее колпачок может быть одет на любую сторону устройства, но есть и своя изюминка: магнитик в колпачке.



Компания обещает, что с его помощью *колпачок сам возвращается на свое место на коннекторе при закрытии*, однако для выполнения данной работы он слишком уж слаб. А вот для того, чтобы держать флэшку когда не нужна «прилепленной» к корпусу системного блока, вполне подходит. Причем можно еще и пару листов бумаги таким образом закрепить — держаться будут. Даже странно, что идея с встроенным магнитом пришла в голову производителям так поздно — в свое время она могла оказаться неплоха не только с точки зрения практического применения, но и как реклама новых технологий. Сейчас-то уже про дискеты большинство пользователей компьютеров забыло, но когда-то флоп, прилепленный сильным магнитом к системному блоку был анекдотическим «кошмаром сисадмина» (причем по слухам кто-то такое и в жизни видел). Флэшке же все равно — есть рядом магнитное поле или нет его (в разумных пределах): на сохранности данных никак не скажется.

Реальная емкость

2 Гбайт					
Min	АН160	АН222	АН223	АН225	Max
	1961	1961	1961	1961	
2025508864	2059517952	2059517952	2059517952	2059517952	2088820736

Значение среднее; ближе к максимальному, нежели к минимальному. Типично для большинства двухгигабайтных моделей, принимавших участие в нашем тестировании, независимо от фирм-производителей. Ну и ничего удивительного, что в данном случае цифры получились одинаковыми — просто очередное подтверждение того, что одинаковы контроллеры.

Методика тестирования

Тестирование проводилось на компьютере следующей конфигурации:

- EроX 8NPA SLI
- AMD Athlon 64 3200+ (512K L2)
- 1 Гбайт PC3200 DDR SDRAM
- системный винчестер Western Digital WD1600JS
- Windows XP Pro + SP2

Для сравнения я взял четыре протестированных в прошлый раз накопителя. Более сложный подбор конкурентов не является рациональным, ввиду наличия у нас с определенного момента сводного материала по всем протестированным накопителям.

В принципе, тестировать массовую бюджетную продукцию сейчас вообще не очень интересно. Очевидно, что компания неплохо перестраховалась, заявив в спецификациях всего 10 Мбайт/с на чтение и 3 Мбайт/с на запись данных — сегодня

такое даже самые дешевые чипы флэш-памяти вытянут. Соответственно, реальные цифры окажутся выше, но насколько... Это интересно проверить для оценки разброса величин. Но только не пытайтесь воспринимать наши результаты как истину в последней инстанции — скорее всего, купленный вами флэш-накопитель одной из рассматриваемых сегодня серий попадет в диапазон между официальным минимумом и измеренным (неважно для какой конкретно модели максимумом), но не более того. В принципе, может быть, даже быстрее сегодняшнего лидера окажется — такое тоже возможно. Но полагаться на это я бы точно не стал.

Тесты на чтение



Заявленные в спецификации цифры результат превосходит, но, вообще говоря, он весьма средний. Вполне возможно, что модели на 8 Гбайт (может, и на четыре) будут работать раза в два быстрее — взятые двухгигабайтные модификации идеальные претендент на использование всего одного чипа памяти, а одноканальный режим подобное отставание от лидера легко объясняет. На практике же вполне достаточно для использования.



Время доступа при чтении чуть хуже среднего уровня, но в разумных рамках: без каких-либо провалов.

Тесты на запись

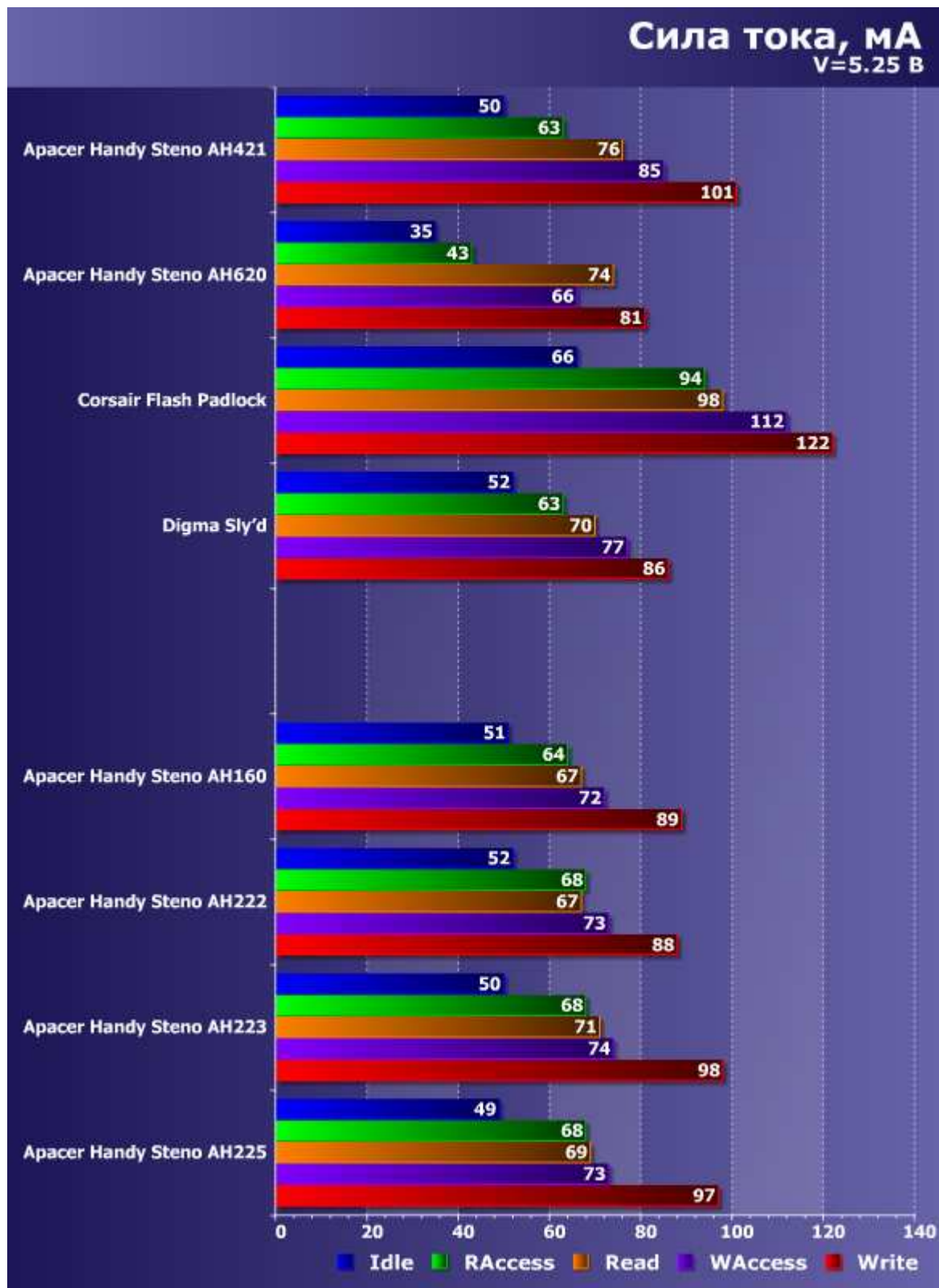


Активное применение MLC-чипов сделало высокую скорость записи уделом исключительно экстремальных моделей, причем давно, так что по результатам данного теста наши испытуемые выглядят не так и плохо. AH222 так и вообще хорошо.



Опять же, тотальное применение MLC приводит к тому, что все накопители в данном тесте ведут себя либо плохо, либо очень плохо. Не стали исключением и наши сегодняшние герои, к чему я был морально готов. Немного удивило, разве что, то, что пара AH223/AH225, хуже всех показавшая себя по скорости записи, оказалась как раз не так уж и плохо по времени доступа при этих операциях.

Энергопотребление



Вся четверка вела себя как твердые середнячки, легко уложившись в отведенные спецификациями рамки. На рекорд, впрочем, никто не пошел, но этого и не ожидалось.

Цены

В таблицах далее приведена [средняя розничная цена](#) протестированных накопителей в Москве, актуальная на момент чтения вами данной статьи:

Apacer Handy	Apacer Handy	Apacer Handy	Apacer Handy
--------------	--------------	--------------	--------------

Steno AH160	Steno AH222	Steno AH223	Steno AH225
2 Гбайт	2 Гбайт	2 Гбайт	2 Гбайт
\$16(43)	\$13(43)	\$13(29)	\$13(28)

Итого

Как мы видим, основной упор в последнее время делается на дизайн устройств. Технические характеристики данных серий накопителей «застряли» где-то на уровне двухлетней давности, что, впрочем, верно и для всех недорогих флэш-драйвов. Усреднив результаты, можно рассчитывать где-то на 13-14 Мбайт/с чтения и 6-8 Мбайт/с записи. Может, чуть больше, может, чуть меньше. Независимо от конкретной модели. Время доступа при записи маленьким не назовешь, так что данные модели не стоит использовать для копирования большого количества маленьких файлов, да и вообще — блоки малого размера не их епархия (потому и ReadyBoost никто не поддерживает официально даже в самом простом варианте). Зато красиво, оригинально и недорого :)



[Обсудить в конференции](#)

Другие обсуждения в конференции:

- [10:00] [У Вас флешка на 8 ГБ или более емкая? Заходите, поговорим о ней.](#) (178 сообщений)
- [09:58] [FAQ:Габли! Индивидуальные особенности USB Flash Drive. Что надо ...](#) (2301 сообщений)
- [07:09] [FAQ:Ремонт USB flash drive \(не отформатирован, не определяется, н...](#) (3766 сообщений)
- [04:17] [Самые быстрые SD-карты и карт-ридеры для раскрытия их потенциала.](#) (788 сообщений)
- [00:58] [Нужен совет про увеличение памяти на 32bit системе.](#) (24 сообщений)
- [вчера, 19:24] [FAQ:Память не может быть "written"/"read"](#) (129 сообщений)
- [вчера, 17:38] [Флешка с механической защитой от записи или вирусы носимые...](#) (56 сообщений)

Андрей Кожемяко aka Korzh

Опубликовано — мая 2008 г.

Комментарии? Поправки? Дополнения? [Форма отзыва](#)

<http://www.ixbt.com>

[На главную страницу](#)

[Новости](#) | [Процессоры и системы охлаждения](#) | [Системные платы, память и чипсеты](#) | [3D-Видео](#) | [Сети и серверы](#) | [CD/DVD-приводы](#) | [Принтеры и МФУ](#) | [Мониторы и ТВ-тюнеры](#) | [HDD и Flash накопители](#) | [Цифровой звук](#) | [ProAudio](#) | [Изображение в числах](#) | [Проекторы и ТВ](#) | [Цифровое видео](#) | [Ноутбуки](#) | [КПК](#) | [Мобильная связь](#) | [ИБП, БП и корпуса](#) | [Периферия](#) | [Software](#) | [ProБизнес](#) | [Колонка редактора](#) | [MacLife](#) | [Карта сайта](#) | [Поиск](#) | [Конференция](#) | [Фотогалерея](#) | [GAMETECH](#) | [Komok](#) | [Журнал](#) | [RightMark](#) | [DigitLife](#) | [Рейтинги](#) | [Podcasting](#) | [Webcasting](#)

Copyright © by **iXBT.com**, 1997—2008. Produced by **iXBT.com**